

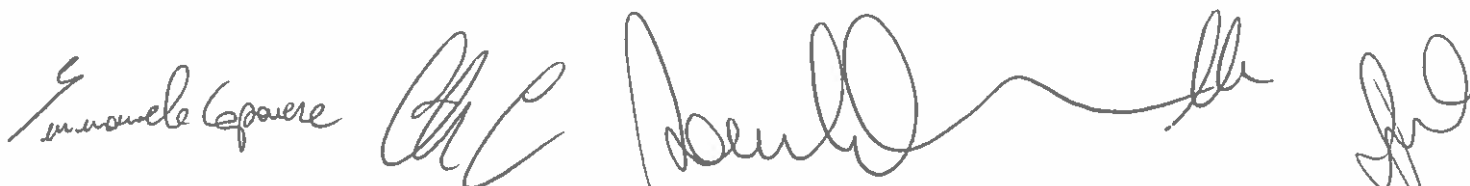
VERBALE SEDUTA PUBBLICA

In data 15 FEBBRAIO 2017, alle ore 11,30, presso la UOC ABS sita in Pescara, alla Via Paolini, la sottoscritta Dott.ssa Tiziana Petrella, Presidente del seggio di gara, assistita dal Dott. Marco Marchetti, della procedura negoziata, indetta con Determina Dirigenziale n. 418 del 7.06.2016, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 36 del D. Lgs. n. 50/2016, finalizzata alla sottoscrizione di un accordo quadro, di durata biennale, avente ad oggetto la fornitura di materiali diagnostici vari per esami in manuale, per il settore di Sierologia della UOC di Microbiologia e Virologia Clinica della ASL di Pescara, suddivisa in 5 lotti ad aggiudicazione distinta e separata, CIG 6714772525, procede all'apertura della seconda seduta pubblica.

Sono presenti alla seduta i rappresentanti delle Ditte riportati nell'elenco allegato.

L'Autorità di gara rammenta che:

1. in considerazione del ruolo della sottoscritta – Direttore della UOC acquisizione beni e servizi – quanto statuito nella presente seduta – in ordine alle ammissioni e/o esclusioni, assume natura provvedimento;
2. Il presente verbale verrà pubblicato, a tal fine, sul sito committente nella sezione dedicata alla presente gara;
3. la presente seduta è stata convocata con nota n. 564/ABS del 13 Febbraio 2017, regolarmente notificata a tutte le ditte partecipanti alla gara;
4. le Ditte partecipanti alla gara sono le seguenti:
 - a. Ditta Beta Diagnostici: lotti di partecipazione nn. 3 e 5;
 - b. Ditta Delta Biologicals: lotti di partecipazione nn. 3 e 4;
 - c. Ditta Euroimmun: lotti di partecipazione nn. 3 e 4;
 - d. Ditta Alifax: lotto di partecipazione n. 3;
 - e. Ditta Technogenetics: lotto di partecipazione n. 3
5. gli aggiudicatari (uno per ciascun lotto di gara), saranno individuati con le modalità indicate all'articolo 4 della lettera d'invito a gara, previa verifica di conformità alle specifiche tecniche e formulazione di un prezzo complessivo in ribasso rispetto a quelli posti a base di gara per ciascun lotto di gara, a favore del concorrente che avrà ottenuto il maggior punteggio complessivo, ottenuto quale somma di:
 - punteggio tecnico: max punti 70;
 - punteggio economico: max punti 30,
2. E' ammessa la partecipazione ad o più lotti alle ditte che offrano almeno l'80%. La Ditta che non copra l'integralità del lotto sarà esclusa, a meno che le Ditte che offrano almeno



l'80% del numero di voci componenti il lotto, con arrotondamento al numero intero inferiore. Ricorrendo tale eventualità, per ciascun lotto, ai soli fini della valutazione economica, i prodotti non offerti/coperti saranno valorizzati con il prezzo più alto tra quelli offerti dalle altre Ditte concorrenti di gara, per il prodotto non offerto. Per i prodotti non offerti da alcuna Ditta, sarà utilizzato il prezzo posto a base d'asta per il medesimo.

3. il punteggio relativo al prezzo sarà assegnato secondo la formula lineare spezzata sulla media come segue:

30 punti verranno attribuiti all'offerta con il ribasso più alto, per le altre offerte sarà applicata la seguente formula:

Per $R_a < R_m$):

$$\text{Punteggio economico Ditta considerata (Pa) = (X) } \frac{R_a}{R_m}$$

Per $R_a > R_m$):

$$\text{Punteggio economico Ditta considerata} = X + (1-X) * \frac{(R_a) - (R_m)}{(R_{max} - R_m)}$$

dove:

P_a = punteggio relativo al prezzo attribuito all'offerta (a)

R_a = ribasso dell'offerta (a)

R_m = media aritmetica dei valori dei ribassi offerti

R_{max} = ribasso massimo offerto

$X = 0,90$

6. la Commissione Giudicatrice è stata nominata con Determina Dirigenziale n. 887 del 29 Novembre 2016, regolarmente pubblicata – unitamente ai curricula dei commissari - nella sezione del sito committente dedicata alla presente gara ;
7. la Commissione ha concluso le sue valutazioni i cui esiti sono rappresentati nella relazione allegata, e che viene consegnata in copia ai rappresentanti delle Ditte presenti in seduta;
8. la relazione contiene, tuttavia, errori nella determinazione dei coefficienti, rettificati dall'Autorità di gara in conformità alla lettera di invito, come descritto nella tabella allegata;

9. non è stato necessario effettuare le riparametrazioni previste dalla lettera di invito, non ricorrendone i presupposti;

Ciò premesso, l'Autorità rammenta che:

- per i lotti nn. 1 e 2 non è pervenuta alcuna offerta, onde gli stessi vengono dichiarati deserti;
- per il Lotto n. 3 la Ditta Delta Biologicals offre n. 28 prodotti sui 32 costituenti le voci del lotto; per il Lotto n. 4 offre la copertura integrale del Lotto;
- per il Lotto n. 3 la Ditta Beta Diagnostici offre n. 28 prodotti sui 32 costituenti le voci del lotto; per il Lotto n. 5 offre la copertura integrale del Lotto;
- per il Lotto n. 3 la Ditta Euroimmun offre n. 26 prodotti sui 32 costituenti le voci del lotto; per il Lotto n. 4 offre la copertura integrale del Lotto;
- per il Lotto n. 3 la Ditta Alifax offre n. 28 prodotti sui 32 costituenti le voci del lotto;
- per il Lotto n. 3 la Ditta Technogenetics offre n. 26 prodotti sui 32 costituenti le voci del lotto

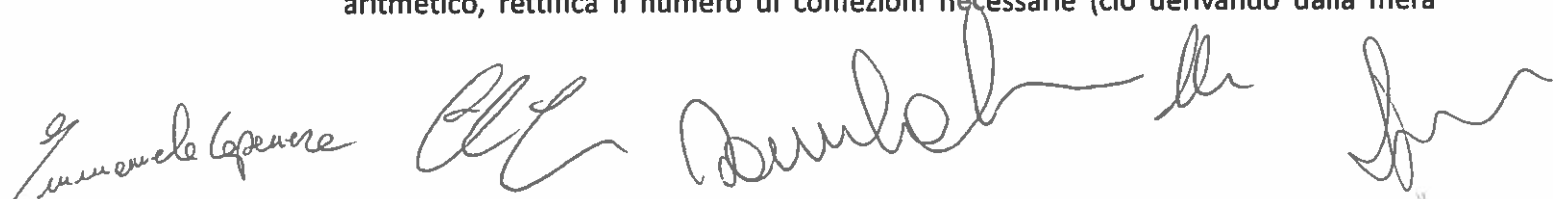
Ciò premesso, l'Autorità di gara dà atto che:

- tutte le offerte hanno raggiunto il punteggio minimo di 42 punti, onde le stesse sono state ammesse alla fase della valutazione economica;
- l'offerta della Ditta Delta Biologicals per il Lotto n. 4, è stata ritenuta non idonea dalla Commissione giudicatrice e, pertanto, la Ditta viene esclusa dalla procedura di gara;
- i lotti nn. 4 e 5 sono ad unico offerente, onde per essi non si procederà al calcolo dei punteggi economici ma solo alla verifica del rispetto della base d'asta, previa operazione di riempimento mediante utilizzazione dei prezzi posti a base d'asta per i prodotti non offerti;
- sino al momento antecedente l'apertura della presente seduta, il plico contenente le offerte economiche è stato conservato nell'armadio chiuso a chiave, come precisato nel verbale della seduta pubblica del 6 Settembre 2016; il plico è integro e intatto.

Si procede, quindi, all'apertura delle offerte economiche delle sole Ditte ammesse a tale fase e alla loro lettura, con riferimento alle offerte ritenute idonee ed alle operazioni di riempimento.

Con riferimento al lotto n. 3, l'Autorità di gara verifica che:

- la Ditta delta Biologicals ha computato erroneamente , e per difetto, il numero di confezioni necessarie, come riporta la scheda dell'offerta economica " ad esaudire il numero di test di colonna C" . L'Autorità di gara, quindi, con un mero calcolo aritmetico, rettifica il numero di confezioni necessarie (ciò derivando dalla mera



divisione tra il numero di test richiesti (do colonna C), ed il numero di test eseguibili per confezioni indicato dalla Ditta, e rapportando tale numero all'intero superiore. Questo numero viene , quindi, moltiplicato per il prezzo a confezione indicato dalla Ditta.

- Per la Ditta Technogenetics, dopo le operazioni di riempimento, viene determinato un prezzo superiore alla base d'asta, motivo di esclusione. Nel verificare le determinanti di tale superamento, l'Autorità di gara verifica che la Ditta ha offerto 24 prodotti su 32 e non 32; per tale ragione, la Ditta non raggiunge il minimo necessario per accedere alla gara, onde la stessa viene esclusa dalla procedura e ciò comporta la rideterminazione dei punteggi tecnici.

Gli esiti dei calcoli, i punteggi tecnici, economici e complessivi, sono riportati nella tabella allegata al presente atto.

Da tali calcoli viene verificato che le Ditte prime classificatesi sono le seguenti::

- Lotto n. 3 = Ditta delta Biologicals;
- Lotto n. 4 = Ditta Euroimmun;
- Lotto n 5 unica ditta offerente è la Ditta Beta Diagnostici.

A questo punto, L'Autorità di gara segnala che per tutti i predetti lotti non si procederà ad aggiudicazione ma i prezzi proposti saranno valutati rispetto a quelli risultanti dal mercato nazionale. Nel caso ne venisse rilevata l'incongruità, si procederà a rinegoziazione con le uniche Ditte offerenti per tali lotti.

Le verifiche di anomalia e di congruità avverranno in sedute riservate ed i relativi esiti saranno verbalizzati e notificati a tutte le Ditte interessate.

La seduta si chiude alle ore 14,10.

Copia del presente verbale, viene consegnato in copia a tutti i rappresentanti delle ditte presenti sino alla chiusura della seduta i quali, con la sottoscrizione in calce allo stesso, attestano la veridicità di quanto in esso contenuto e l'avvenuta consegna e ricezione del verbale medesimo.

LETTO, CONFERMATO E SOTTOSCRITTO

Dr.ssa Tiziana Petrella

Dr. Marco Marchetti

Emmanuel Caporaso

SEDUTA DEL 15 FEBBRAIO 2017

Procedura negoziata, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 36 del D. Lgs. n. 50/2016, finalizzata alla sottoscrizione di un accordo quadro, di durata biennale, avente ad oggetto la fornitura di materiali diagnostici vari per esami in manuale, per il settore di Sierologia della UOC di Microbiologia e Virologia Clinica della ASL di Pescara.

Ditte presenti in seduta

Firme rappresentanti

TECHNOGENETICS _____

ALIFAX _____

EUROIMMUN Daniela Lattarini

BETA DIAGNOSTICI Cipriani Cecilia Elena Caputo

DELTA BIOLOGICALS Francesca Caputo